

září 2025

Postoje a priority mladé generace: podle čeho se rozhodují a jak důvěrují institucím?

Výzkumná zpráva z kvantitativního výzkumu k projektu Generace F

Zveřejnění další části výzkumu z dubna 2025

Zpracoval STEM
pro Díky, že můžem

www.stem.cz
www.dikyzemuzem.cz



DÍKY ŽE MŮŽEM

Hlavní závěry o letošních prvovoličích (17–20 let)

I přesto, že jde o výzkum z jara roku 2025 a mohlo dojít k drobným posunům, základní tendence a postoje se dynamicky nemění. Je tedy možné se na problematiku dívat optikou těchto dat i nyní.

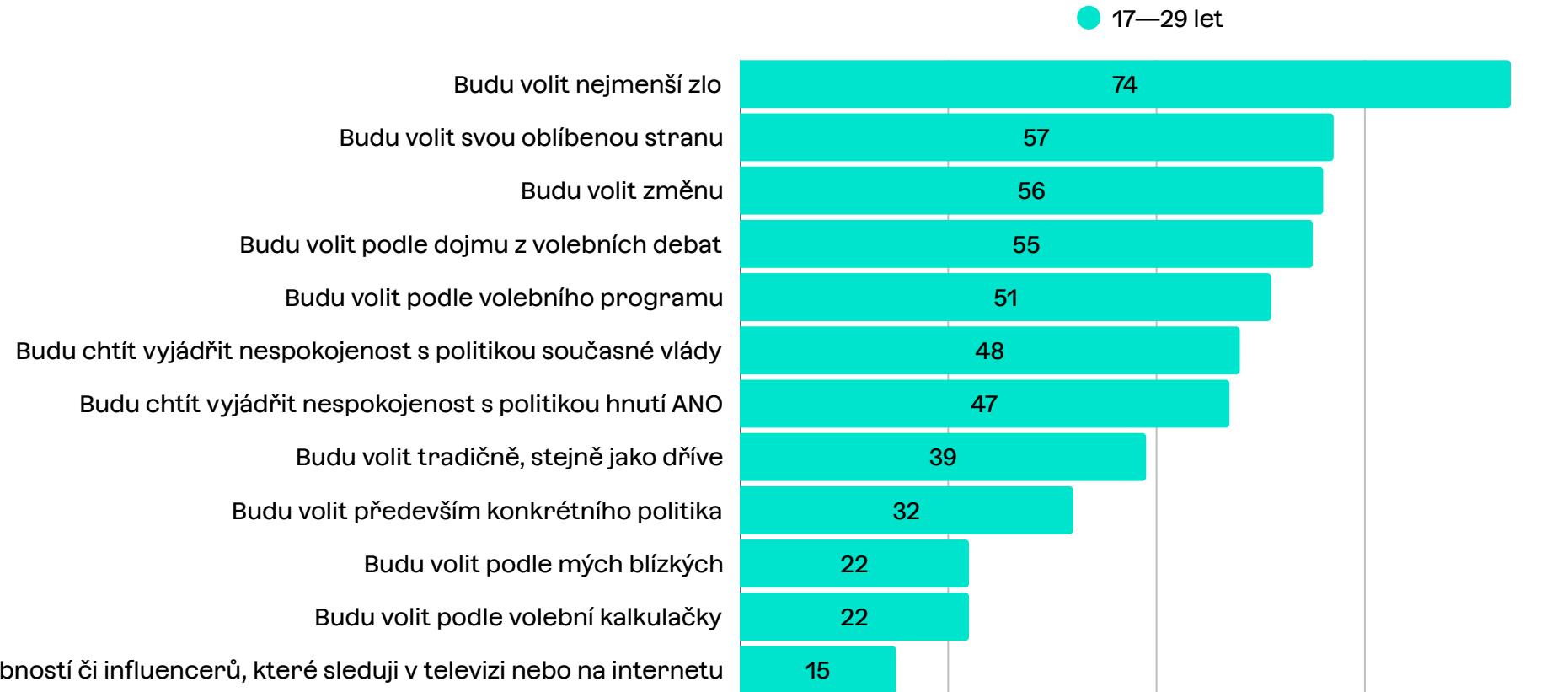
- Polovina z nich **vnímá svou budoucnost jako nejistou**, vůči situaci v ČR a k domácímu vývoji jsou ale nadprůměrně shovívaví, i když dvě pětiny si myslí, že se situace neubírá správným směrem.
- Současný režim hodnotí jako jasně lepší než ten předlistopadový, nadprůměrně často (polovina) **vidí demokracii jako nejlepší formu vlády**. Zde se nejspíš odráží to, že jiný než současný režim neznají a že obvykle se s ním zatím nemuseli příliš konfrontovat.
- Specifické odchylky v intenzitě pak vyplývají především z jejich věku a životní situace. Nejvíce ze všech **mají za prioritu kvalitu vzdělávání**, naopak nejméně by jejich vyhlídky vylepšila vyšší podpora rodin s dětmi. Relativně málo je (zatím) trápí náklady na živobytí, naopak se více obávají o nalezení dobré pracovní pozice.
- **Nadprůměrně důvěřují různým institucím**, zejména ČT a EU, ale také v Ústavní soud, prezidenta, NATO a EU.
- Z podstaty nemají ještě voličskou zkušenosť se sněmovními volbami, jen část z nich mohla volit v prezidentské volbě nebo v některých z loňských voleb. Nejčastěji se také **v politických postojích shodují se svými rodiči**. O politiku se zajímají průměrně a vyznají se v ní podprůměrně.
- Sledujeme **poměrně vysokou nejistotu ohledně jejich účasti** – jistě přijde jen asi 40 % z nich, dalších 40 % v různé míře váhá. Ještě zpravidla nemají, ke komu být loajální, a nejčastěji jsou ochotni se svým hlasem experimentovat.
- Polovina z nich by uvítala vznik nové strany, protože **současná nabídka jim přijde nedostatečná**.
- Kromě volby nejmenšího zla **budou chtít nadprůměrně často volit podle dojmu z předvolebních debat**.

Hlavní závěry celkového výzkumu o mladé generaci (17–29 let)

- Mladí lidé se v mnoha ohledech až překvapivě **podobají starším generacím**. Generace se shodnou na tom, že nejpříčivějšími problémy jsou ty, které se bezprostředně týkají jejich běžných životů. Jde hlavně o **náklady na bydlení a živobytí a obecně o zdražování**. Tyto oblasti též očekávají, že bude naše společnost a stát řešit přednostně.
- Zcela se potvrzuje, že **nejpříčivějším tématem**, které mladá generace řeší, je **dostupnost a cena bydlení**. Tento aspekt je pro ně navíc charakteristicky mnohem důležitější než pro starší lidi. **Méně citliví** jsou mladí lidé k **mezinárodnímu dění** a obecně se u nich projevuje **převaha proevropsky smýšlejících**.
- Mladí jsou specificky citlivější na některé vybrané oblasti. Patří mezi ně životní prostředí a ochrana klimatu, vzdělávání i moderní technologie nebo o lidská práva. Žádná z takových oblastí však nepřekonává problémy z řad každodenních starostí, pouze mezi mladými je více těch, kteří k nim přihlíží.
- V hodnocení stavu a směřování české společnosti se do velké míry shodnou s ostatními. V celé české veřejnosti **převládá spokojenost s vlastním životem**, ale také **dojem, že se věci v naší zemi ubírají nesprávným směrem** či že se nezlepšují. Též podíl životních pesimistů a optimistů mezi nimi příliš nevybočuje.
- Generace se shodnou, že v ČR nyní **převládá tzv. blbá nálada**. Též mezi neoptimističtějšími mladými si toto myslí téměř tři čtvrtiny z nich.
- Mladí **mají nejpozitivnější vztah k demokracii**, přesto je i mezi nimi stejně jejich zastánců jako pochybujících (>40 %). Přestože se mladí lidé o politiku zajímají nejméně a nejméně se v ní orientují, nacházíme mezi mladými lidmi největší zastoupení (36 %) těch, kteří **mají pocit, že mohou svou vlastní aktivitou přispět k řešení problémů, jimž naše země čelí**.
- Výrazně vyšší důvěru než ostatní mají mladí v Ústavní soud, prezidenta, NATO a EU. Obecně ale **všem institucím důvěřují více než lidé ve starším věku**.

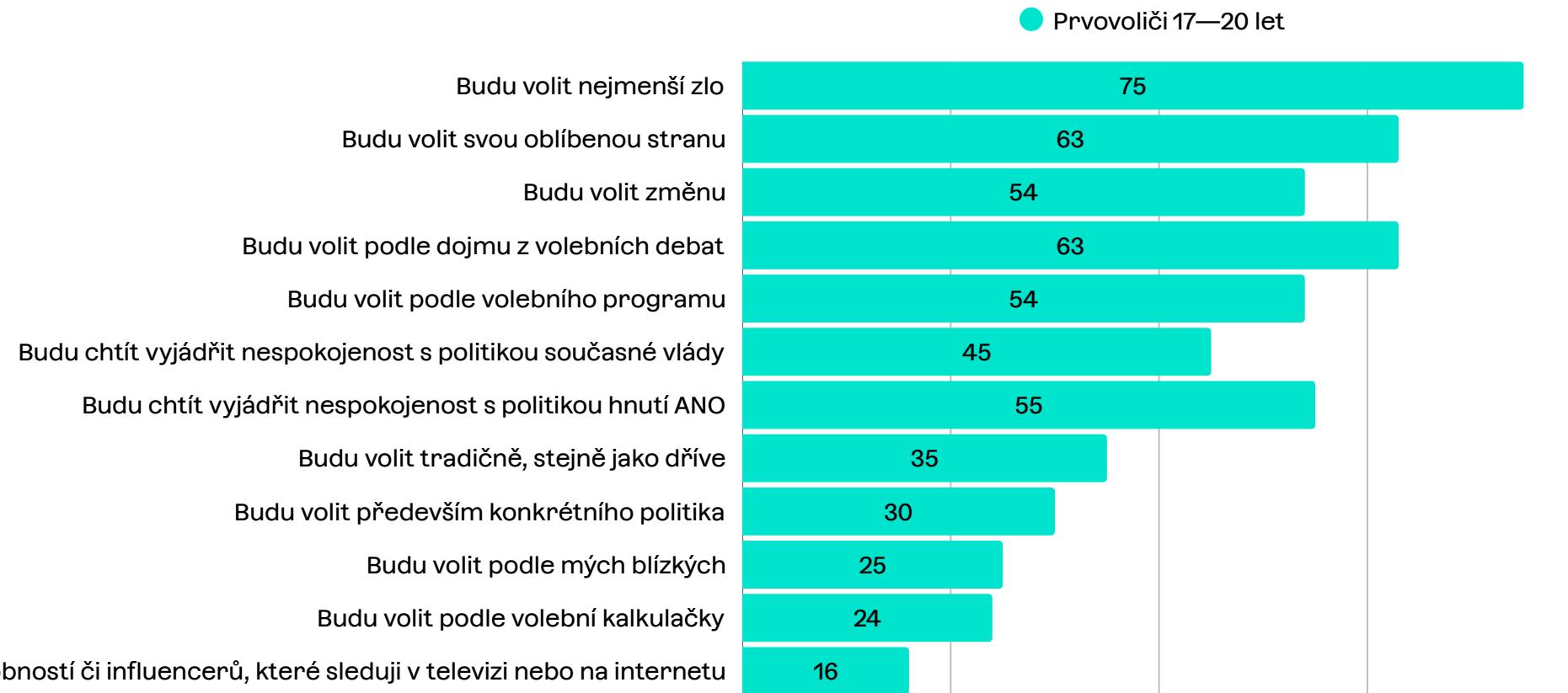
Mladí lidé nejčastěji připouštějí, že budou volit hlavně nejmenší zlo

„Jaké budou hlavní ohledy, podle kterých budete volit v příštích sněmovních volbách?“



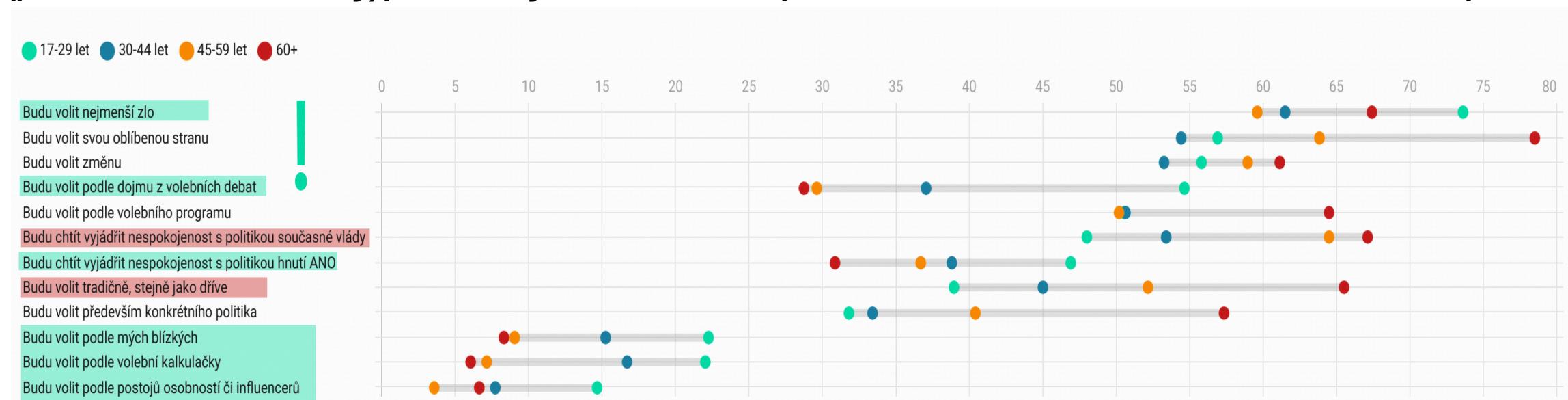
Prvovoliči nejčastěji připouštějí, že budou volit hlavně nejmenší zlo

„Jaké budou hlavní ohledy, podle kterých budete volit v příštích sněmovních volbách?“



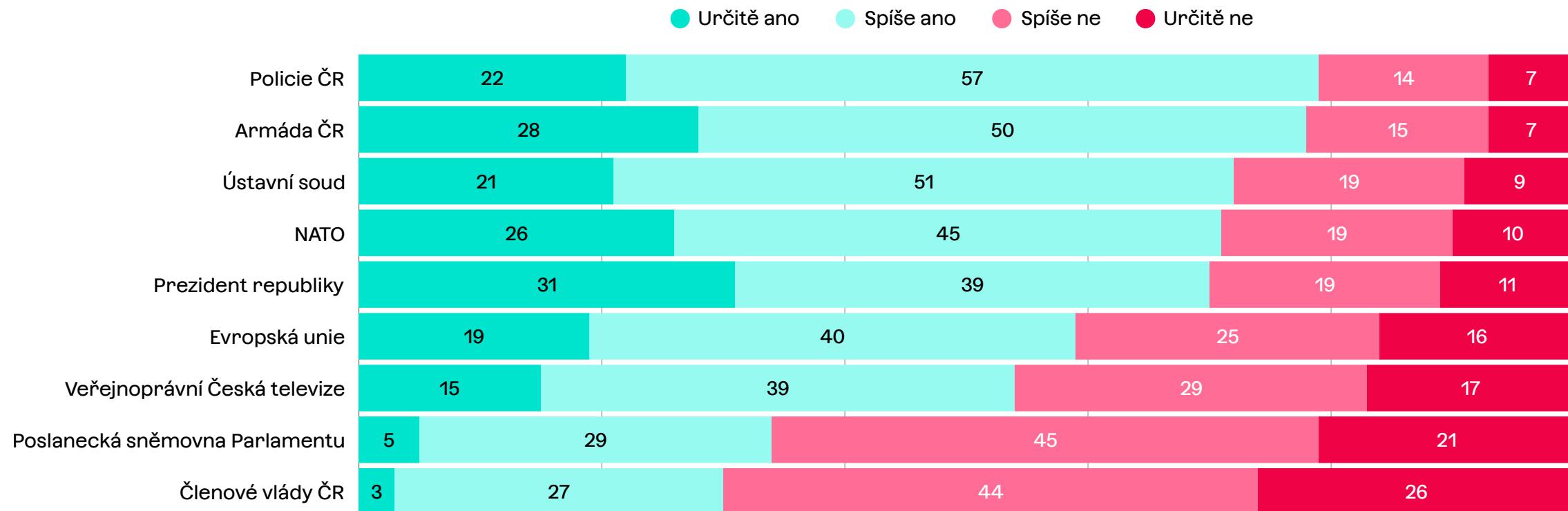
Na mladé mají častěji než na ostatní vliv volební debaty, s ostatními věkovými skupinami se shodnou na volbě nejmenšího zla

„Jaké budou hlavní ohledy, podle kterých budete volit v příštích sněmovních volbách?“ – možnost více odpovědí



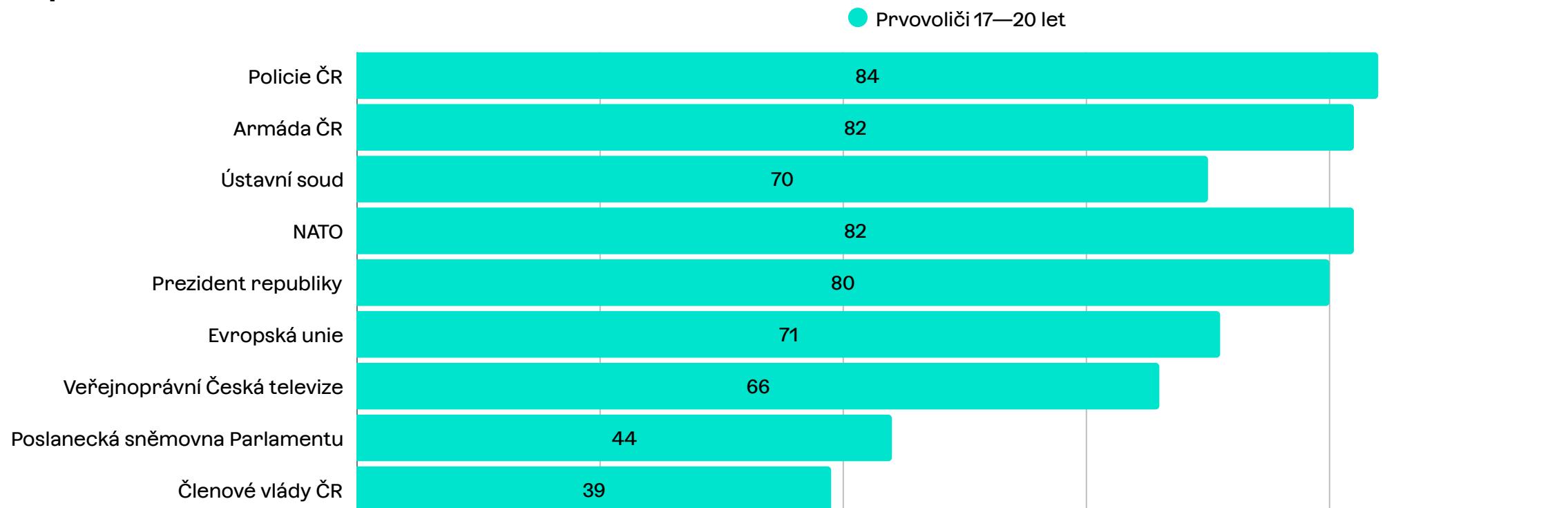
Nejvyšší míru důvěry mají mladí lidé v policii a armádu, v čemž se shodují se staršími generacemi. Výrazně vyšší důvěru než ostatní ale mají v Ústavní soud, prezidenta, NATO a EU

Mladí lidé (17–29 let): „Důvěřujete následujícím institucím?“



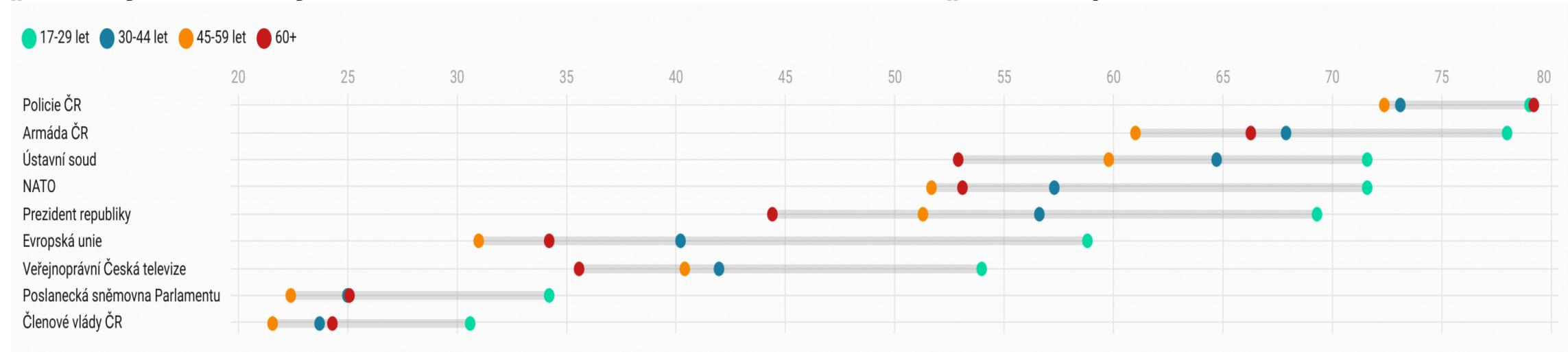
Nejvyšší míru důvěry mají prvovoliči v policii a armádu, v čemž se shodují se staršími generacemi. Výrazně vyšší důvěru než ostatní ale mají v Ústavní soud, prezidenta, NATO a EU

Prvovoliči (17—20 let): „Důvěřujete následujícím institucím?“ – zobrazen součet možností „určitě + spíše ano“



Výrazně vyšší důvěru než ostatní mají mladí v Ústavní soud, prezidenta, NATO a EU. Obecně ale všem institucím důvěřují více než lidé ve starším věku

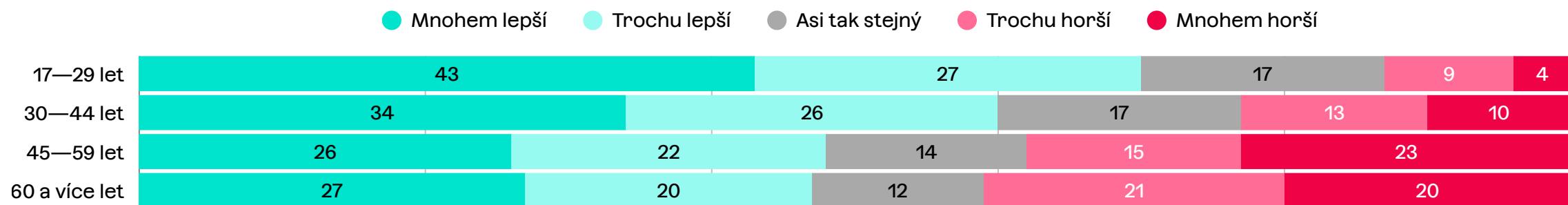
„Důvěřujete následujícím institucím?“ – zobrazen součet možností „určitě + spíše ano“



Mladí lidé výrazně častěji než starší generace považují současný režim za lepší než režim minulý

Jasná většina mladých lidí (70 %) hodnotí současný režim jako lepší než režim před rokem 1989. Pouze 14 % jej označuje za horší. Podobné názorové rozložení vidíme i u lidí mladšího středního věku. Mezi lidmi staršími 45 let pak pozitivní hodnocení jen mírně převažují nad negativními a tedy zhruba dvě pětiny označují současný režim za horší než režim před rokem 1989.

„Když vezmete všechno dohromady a srovnáte minulý a současný režim, řekl(a) byste, že současný režim je lepší, stejný, nebo horší než ten předcházející, tj. před listopadem 1989?“



Demokracie jako nejlepší forma vládnutí častěji u mladých lidí

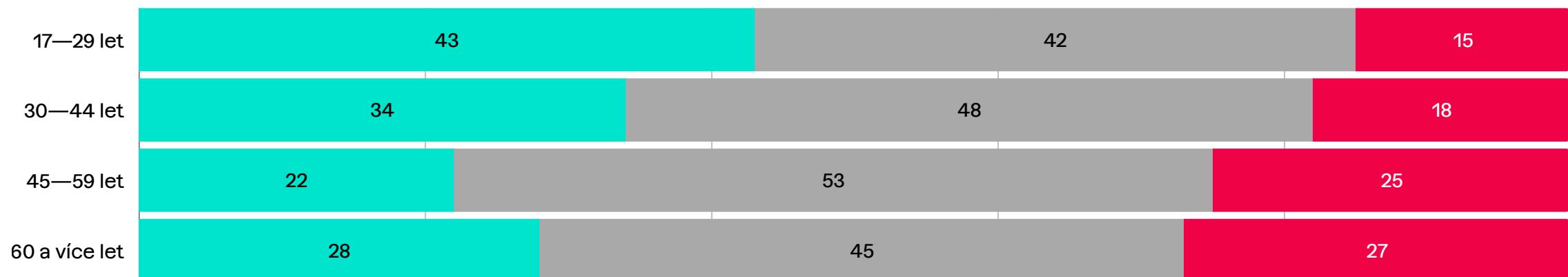
ADAM: Jak se říká, demokracie je nejlepší forma vládnutí, jakou lidé vymysleli. Samozřejmě není dokonalá, ale jiné způsoby vládnutí by pro lidi jako já byly jen horší.

BOHUSLAV: To jsem si taky dřív říkal, ale moc jistý si tím tedy už nejsem. Spíše mi přijde, že demokracie je jen taková zástěrka, ale stejně se pak rozhoduje v zájmu mocných a bohatých.

CYRIL: Podle mě je už dlouho jasné, že demokracie nefunguje. Evropa je slabá, protože všichni lipí na demokracii a právech menšin. Prosperují ale ty země, které mají silného vůdce, který udělá, co je potřeba. To bych chtěl i pro nás.

„Se kterým mluvčím byste se nejspíše ztotožnil(a)?“

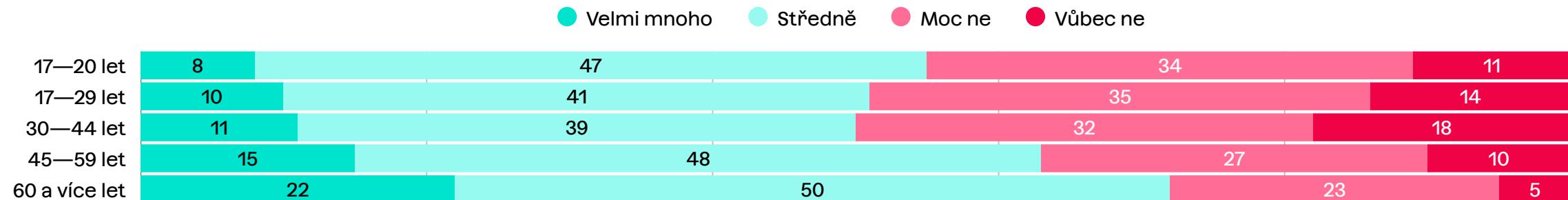
● Adam ● Bohuslav ● Cyril



Nižší míra zájmu a orientace v politice mezi mladými lidmi

Tři pětiny veřejnosti deklarují zájem o politické dění. Mezi mladými lidmi a lidmi mladšího středního věku je ovšem míra zájmu významně nižší než mezi lidmi staršími 45 let. O politiku se celkem často zajímají rovněž prvovoliči, u nichž však pak spíše převažuje pocit, že se v politickém dění nijak dobře neorientují, stejně jako u mladých. Téměř třípětina většina (58 %) mladých lidí se v politice podle vlastních slov nevyzná (mezi lidmi staršími 60 let je to 40 %).

„Řekl(a) byste, že se o politiku zajímáte:“



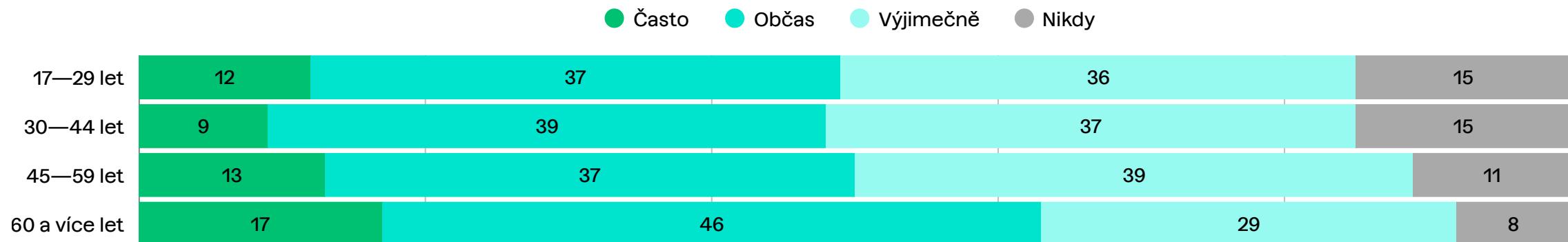
„Můžete říci, že se vyznáte v současném politickém dění?“



Ovšem v debatách o politice jsou mladí podobně aktivní jako starší skupiny, kromě té nejstarší

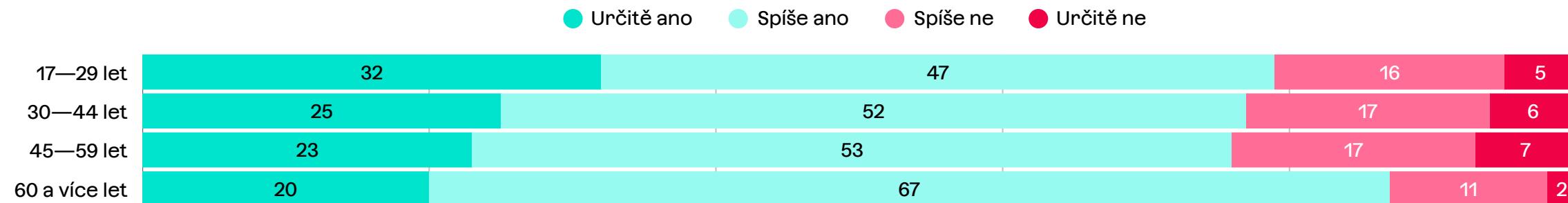
Polovina mladých lidí (49 %) alespoň občas diskutuje o politice, což je podobný podíl jako u lidí do 60 let. Mezi staršími lidmi je 63 % těch, kteří se alespoň občas o politice se svým okolím baví.

„Diskutujete o svých názorech na politiku s lidmi ve Vašem okolí?“

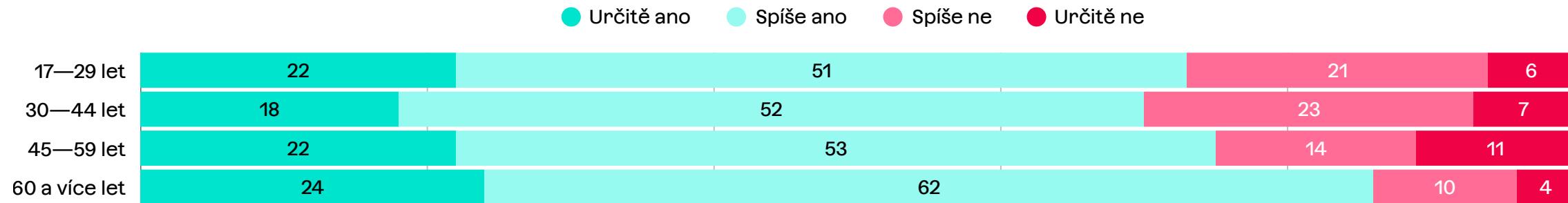


Mezi mladými lidmi je jasná shoda na tom, že ČR je bezpečnou zemí a dobrým místem k životu, stejně tak to vidí i starší věkové skupiny (senioři pak ještě silněji)

„Česká republika je celkově bezpečnou zemí.“

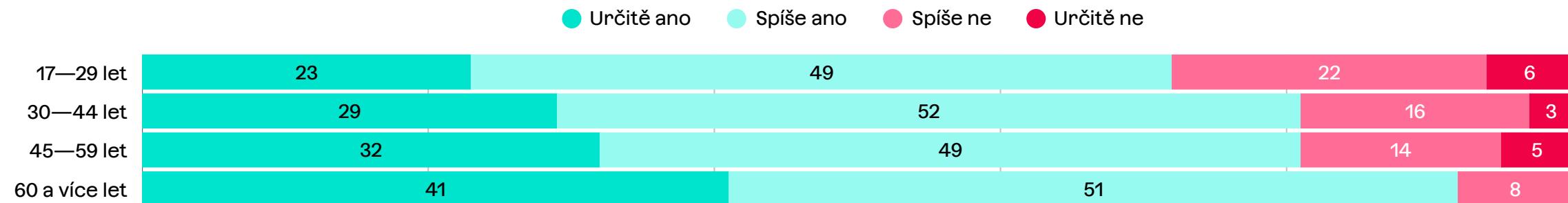


„Česká republika je celkově dobrým místem k životu.“

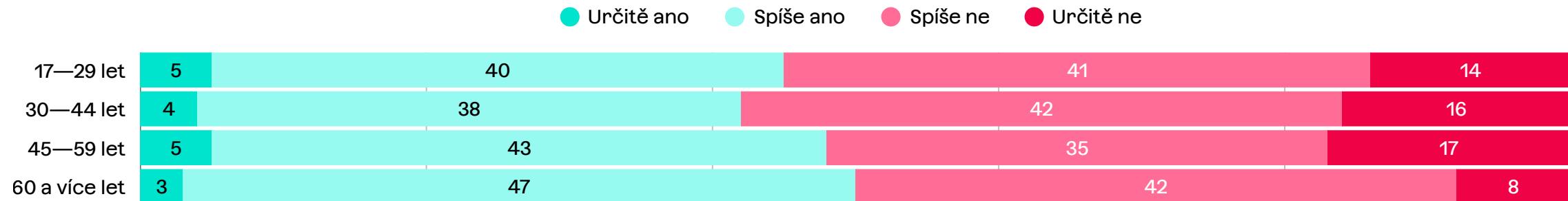


Podobná shoda je na převažující blbé náladě, ale na tom, zda se u nás lidé k sobě chovají slušně, se neshodují ani mladí, ani starší generace.

„V současnosti v ČR převládá tzv. blbá nálada.“

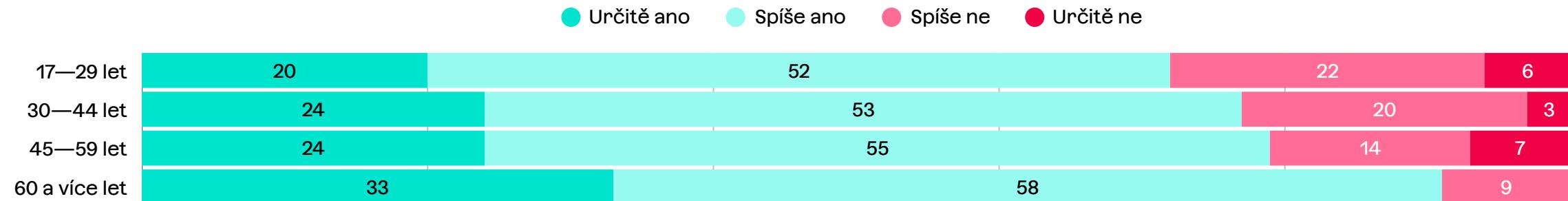


„Lidé v ČR se k sobě v každodenních situacích chovají slušně a ohleduplně.“

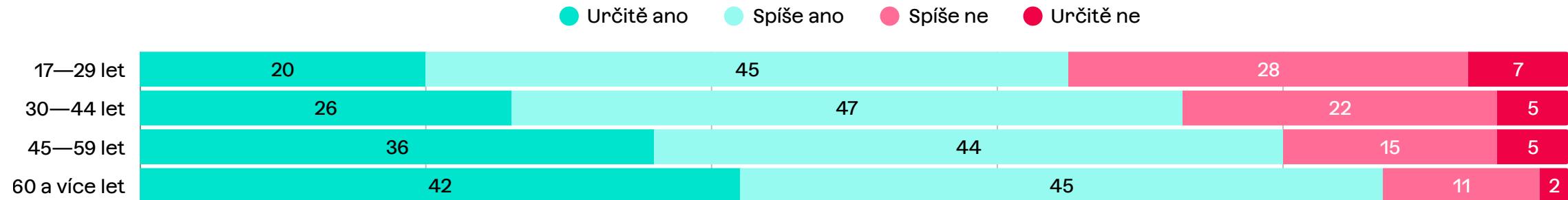


S věkem stoupá podíl lidí, kteří si myslí, že je naše společnost rozdělena a politici k tomu silně přispívají

„Naše společnost je jasně rozdělena na skupiny s vyhraněnými, protichůdnými názory.“



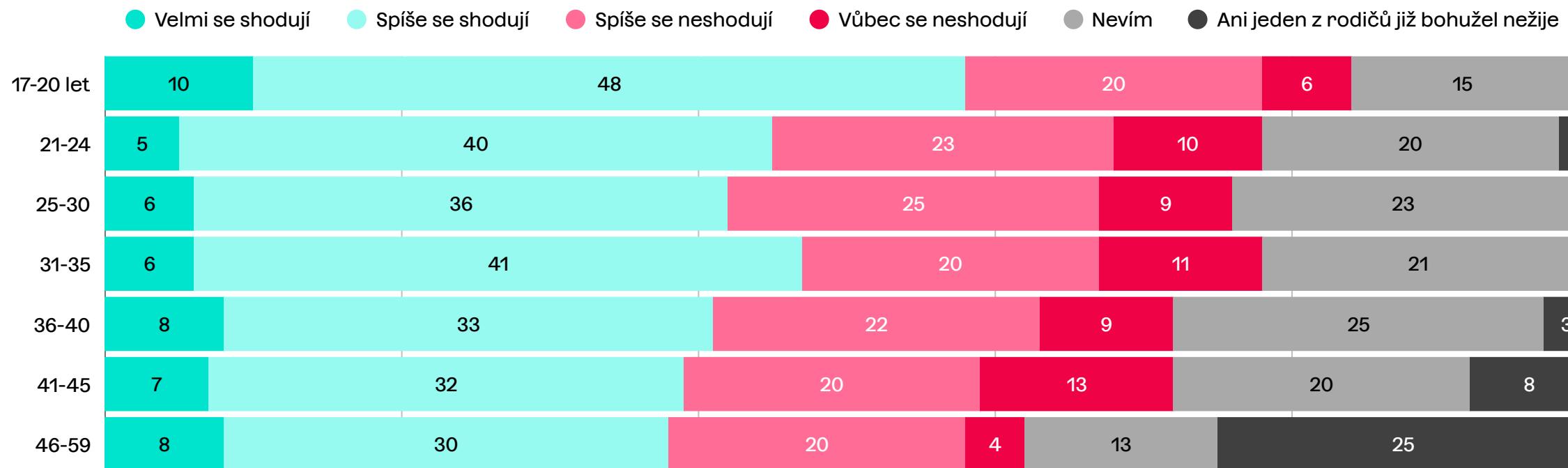
„Politici se velmi snaží zesilovat rozpory ve veřejnosti a štvou tak různé skupiny lidí proti sobě.“



Shoda s politickými názory rodičů

Tři pětiny dospívajících a mladých dospělých (do 20 let) uvádí, že se v politických názorech shodují se svými rodiči, naopak čtvrtina se neshoduje. S rostoucím věkem se podíl těch, kteří jsou s rodiči ve shodě, snižuje. V žádné věkové skupině ale nepřevažují ti, kteří by se s rodiči neshodli.

„Do jaké míry se Vaše politické postoje shodují s názory Vašich rodičů?“



Metodika kvantitativního výzkumu

Průzkum byl koncipován jako završení výzkumu mladé veřejnosti, který STEM provádí pro spolek **Díky, že můžem**. Jejího smýšlení o politice, volbách a občanské angažovanosti. Zaměřili jsme se na žebříček důležitosti různých témat a na analýzu toho, jak se mladí lidé v prioritách specificky liší od ostatních věkových skupin a na to, kde se naopak se staršími lidmi shodnou.

Abychom mohli mladší generace analyzovat samostatně a ve větším detailu, posílili jsme sběr o dva tzv. boostyprávě lidí ve věkových skupinách 17 až 30 let a 31 až 45 let.

Základní parametry výzkumu	
Typ výzkumu	Kvantitativní šetření na výběrovém souboru dospělé populace
Reprezentovaná populace	Občané ČR starší 17 let
Způsob sběru dat	Online dotazování (CAWI)
Celkový počet respondentů	N = 2606 osob
-> z toho respondenti 17–30 let	N = 1035 osob
-> z toho respondenti 31–45let	N = 1014 osob
Termín dotazování:	17. –24. března 2025
Základní kvóty	Věk, pohlaví, vzdělání, kraj, velikost místa bydliště, socio-ekonomický status. Soubor byl dovážen, aby byl reprezentativní z hlediska účasti v minulých sněmovních volbách, z hlediska volebních výsledků stran a také z hlediska výsledků druhého kola prezidentské volby.
Doplňkové úpravy	Soubor byl dále dovážen tak, aby v něm podíl respondentů ve vězích 17–30 a 31–45 let, mezi nimiž byl dotázán tzv. boost, tedy nadproporční bonusový počet, odpovídal podílu těchto věkových skupin v celé dospělé populaci.

DÍKY ŽE MŮŽEM

Kontakt: Pavla Umlaufová
pavla.umlaufova@piaristi.cz
+420 723 901 326

www.dikyzemuzem.cz



Kontakt: Martin Buchtík
martin.buchtik@stem.cz

www.stem.cz